

Inleiding

Vanuit het identiteitsbewijs van de Stichting is in de "toetsstenen van beleid" van de Stichting met betrekking tot het onderwijs onder meer vastgesteld dat "het leerproces en de leerloopbaan van de leerling centraal" staat en het onderwijs stimulerend dient te zijn.

Het overgangsbeleid van alle vestigingen van de Stichting is op deze onderwijskundige uitgangspunten gebaseerd en daarnaast in de uitwerking daarvan op de uitgangspunten van professionele cultuur en ontwikkelingsgerichtheid.

Overgangsbeleid, passend binnen de beleidskaders van Stichting CVO-AV

Vanuit de onderwijsvisie

"Aan het einde van het schooljaar vinden zogenaamde "overgangsvergaderingen" plaats, waarin de docenten een gezamenlijk oordeel vormen over het meest geschikte vervolgtraject voor hun leerlingen."

Conform het beleidskader van de Stichting staat daarbij de volgende vraag centraal:
*"Welk vervolgtraject is optimaal voor de leerloopbaan van de betreffende leerling en biedt die leerling de meest stimulerende leeromgeving"*¹

Om die vraag te kunnen beantwoorden zijn voor alle overgangen en afsluitingen normen afgesproken. Deze normen dienen in de volgende zin als richtlijn voor het geven van antwoord op de bovenstaande vraag.

- Voldoet men aan de normen, dan wordt men geacht conform die normen door te kunnen stromen. De leerling kan daar zelfs een doorstromingsrecht aan ontleen. De overgangsnormen geven een leerling dus in ieder geval het recht om door te stromen naar het leerjaar en de afdeling of richting waarvoor hij of zij voldoende resultaten (in de vorm van gewogen cijfergemiddelden) heeft behaald, ook al kan de betreffende docentenvergadering anders adviseren, een dergelijk advies is echter niet bindend.
- Voldoet men niet aan die normen, dan dient door de school een beslissing te worden genomen op basis van een afweging van de alternatieven die men de leerling kan bieden. Per type onderwijs, leerjaar of zelfs leerling zullen die alternatieven anders zijn. In de meeste gevallen wordt minimaal een afweging gemaakt tussen: doorstromen op het zelfde niveau, doubleren² en doorstromen op een ander niveau of met een ander onderwijsprogramma³. In principe wordt aan de uitkomst van deze afweging een (voorstel tot) begeleidingsplan gekoppeld.

¹ Dit is een principiële andere vraag dan: "heeft de leerling het tot nu toe gevolgde onderwijs op voldoende niveau afgerond". Een vraag die bijvoorbeeld opgeld deed toen er nog sprake was van een formele afronding van de basisvorming. Ook het doorstroomrecht vanuit 3 HAVO/Atheneum naar het MBO is nog gerelateerd aan dit denken.

² Een besluit tot doubleren vindt dus alleen plaats, als dat voor de betreffende leerling het beste alternatief is. Vanuit het principe van stimuleren is het daarbij niet altijd nodig dat de leerling alles van dat jaar over doet. Steeds vaker wordt dan voor een deel een alternatief programma mogelijk gemaakt.

³ Over "voorwaardelijk overgaan" dienen duidelijke afspraken te worden gemaakt. Veelal is dit ongewenst.

Dit betekent, dat dus voor *alle* leerlingen die niet aan de bovengenoemde overgangsnormen voldoen wordt een afweging wordt gemaakt voor het beste vervolgtraject, leidend tot een of meer toegestane opties en een advies.

Het door de school genomen besluit is bindend, behoudens de mogelijkheid tot beroep indien betrokkene kan aangeven dat het besluit onvoldoende zorgvuldig of op onvoldoende gronden is genomen. In dat geval treedt de voor de betreffende school geldende beroepsprocedure in werking, die eventueel kan leiden tot een heroverweging door degenen die voor het betreffende besluit bevoegd zijn.

Vanuit de besturingsfilosofie

Elke locatie heeft een reglement dat aangeeft wie namens de school de beslissing met betrekking tot de doorstroming neemt, welke normen worden gehanteerd en hoe deze tot stand komen.

In veel gevallen ligt het besluit bij de vergadering van de docenten die de betreffende leerling begeleiden/lesgeven. Indien dat zo is, ligt er bij die vergadering een afwegingsverantwoordelijkheid voor alle leerlingen die niet aan gestelde "norm voor automatische doorstroming" voldoen.

Toepassing van de principes van professionele cultuur kan ook betekenen, dat men er voor kiest om de beslissingsbevoegdheid neer te leggen bij een "binnenkring" (bijvoorbeeld bestaande uit mentor, teamleider en decaan) die zijn beslissing baseert op de gegevens, opmerkingen, adviezen en afwegingen die voortkomen uit de "buitenkring" van de overgangsvergadering.⁴

De binnenkring bereidt de docentenvergadering voor, stelt voor welke leerlingen op welke manier besproken worden, verzamelt inzichten, peilt eventueel de mening van de docenten nadat deze alle informatie gehoord hebben en neemt vervolgens een eigen beslissing waarin ze een eigen weging van argumenten maakt.

Uiteraard worden alle betrokkenen over het besluit en de daaraan ten grondslag liggende doorslaggevende argumenten geïnformeerd.

⁴ In dat geval kan ook een docent/teamlid die betreffende leerling niet lesgeeft, maar wel uit de bespreking mogelijke conclusies trekt die mogelijk over het hoofd worden gezien, een bijdrage aan de bespreking leveren.