

Na de ontdekking

Neem bij ontdekking van een website met voor leerlingen of collega's kwetsende teksten en/of afbeeldingen direct contact op met de ICT-beleidsmedewerker. De ICT-beleidsmedewerker:

- registreert de incidenten;
- regelt met het Hoofd systeem- en applicatiebeheer en Netco een eventuele zoektocht naar en het veiligstellen van digitaal bewijs in de netwerken van de school;
- kan het locatiemanagementteam adviseren en ondersteunen bij het afhandelen van de zaak;
- heeft indien nodig ook contact met de politie¹.

Aangifte doen

Alleen het slachtoffer zelf kan aangifte doen. Om aan iedereen te laten zien dat wij dit soort zaken als school zeer serieus nemen en niet accepteren is het beleid is om, na overleg met de ICT-beleidsmedewerker, altijd door het slachtoffer aangifte te laten doen. Daarbij weegt de ICT-beleidsmedewerker in zijn advies ook de kans op vervolging.

De kwetsende site van Internet laten verwijderen

Alleen het slachtoffer kan de provider (het bedrijf dat de website host) vragen om de site met kwetsende teksten te verwijderen. De ICT-beleidsmedewerker kan hierbij het slachtoffer adviseren en/of begeleiden.

De schoolleiding zal de dader (als deze bekend is en binnen de 'invloedssfeer' van de school valt) verzoeken om de kwetsende teksten en/of afbeeldingen te verwijderen of om de site weg te halen.

De ICT-beleidsmedewerker zal actie ondernemen om er voor te zorgen dat de site in het webfilter wordt gezet waardoor de site niet meer te bezoeken is via onze educatieve netwerken.

Acties om de dader te achterhalen

De ICT-beleidsmedewerker zal aan het Hoofd systeem- en netwerkbeheer vragen om:

- de betreffende site voor zover mogelijk te kopiëren om als bewijs te kunnen dienen;
- na te gaan of er binnen de netwerken van de school nog 'digitale sporen' te vinden zijn die kunnen leiden naar de dader;
- contact op te nemen met Netco om hen te vragen of er in de centrale firewall 'digitale sporen' zijn te vinden.

De eventueel gevonden digitale aanwijzingen en bewijzen zullen door de ICT-beleidsmedewerker aan het betrokken locatiemanagementteam worden gegeven. Het betrokken locatiemanagementteam moet zelf op de locaties op zoek naar andere bewijzen en aanwijzingen.

Beoordelen of aangifte doen zin heeft

De kans op vervolging is wel afhankelijk van wat de leerling op Internet heeft gezet. Een duidelijk door een leerling zelf gemaakte website met daarop foto's van en teksten over het slachtoffer (voorbeeld 1) wordt door justitie sneller aangepakt dan bijvoorbeeld alleen de naamsvermelding op een door derden gemaakte site die eigenlijk een ander doel heeft (voorbeeld 2). In het kader van het aanscherpen van de normen en waarden in de samenleving probeert justitie jongeren die zich via Internet misdragen (denk daarbij ook aan het digitale pesten) streng aan te pakken om een voorbeeld te stellen.

¹ Om met elkaar te zorgen voor meer veiligheid in en om de school, hebben de scholen van het Voortgezet Onderwijs, samen met de Politie Zuid-Holland-Zuid afspraken gemaakt. Deze afspraken zijn opgenomen in het convenant 'Veilig in & om School'.

In het convenant staat o.a. dat de politie en het Openbaar Ministerie zich verplichten op deze meldingen te reageren.

Het verwijderen van de kwetsende site

Alleen het slachtoffer kan de provider (het bedrijf dat de website host) vragen om de kwetsende site te verwijderen. Daarbij helpt het als er op de site van de provider zelf een privacy statement te vinden is en er daar een beroep op kan worden gedaan. Meestal zal een provider de site niet zomaar weghalen, tenzij er algemeen racistische en/of discriminerende zaken opstaan. Justitie kan via een gerechtelijke procedure wel een website laten verwijderen, maar daar is wel een succesvolle aangifte van het slachtoffer voor nodig.

Het achterhalen van de maker van de kwetsende site

Belangrijk is dat de site bewijs is. Maak in ieder geval zodra de site ontdekt is kopieën van de site door deze òf pagina voor pagina af te drukken òf pagina voor pagina op te slaan. Dit laatste kan heel handig zijn als de maker van de website besluit hem te wijzigen, je kunt dan met de originele pagina naar de politie.

Op de site kan je natuurlijk zoeken naar namen en verwijzingen. Een andere optie is om in je browser de bron van de pagina op te vragen, de html-code wordt dan zichtbaar en wellicht dat daar opmerkingen en of namen in voorkomen die een aanwijzing vormen.

Een provider zal alleen aan justitie, en dan alleen nog na een gerechtelijk bevel, vertellen wie de site heeft gemaakt en welke verkeer er naar de site is geweest.

Wat wel kan en ook belangrijk is, is dat de school nadat het slachtoffer aangifte heeft gedaan de betrokken provider hiervan op de hoogte stelt. Daarbij kan dan bijvoorbeeld worden aangekondigd dat justitie waarschijnlijk de logfiles van een bepaalde website wil hebben.

Er kan worden onderzocht of de website waar het om gaat vanaf een computer op school is benaderd. De ICT-beleidsmedewerker kan aan Netco vragen om onze eigen logfiles te scannen op verkeer naar de bewuste site. Dit levert mogelijk het IP-adres van de betrokken computer op en de data en tijden waarop er verkeer is geweest. Aan de hand van het IP-adres kan systeembeheer vertellen om welke computer het gaat. Op de locatie kan dan verder worden uitgezocht wie er op dat tijdstip achter die computer zat. Eventueel kan een medewerker van systeembeheer nog verder onderzoeken om te kijken naar bestanden op de harde schijf en de logfiles.

Belangrijk is dat dit alles zo snel mogelijk na de ontdekking van de site gebeurt.

Bedenk dat het standaard verweer van de echte whizzkids is dat datum en tijd in een computer gemakkelijk te manipuleren zijn, het helpt als je nog meer bewijzen dan alleen de logfiles hebt.